



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 24.3.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001559	Kudy kam: Identifikace bariér a problémů pacientů při hledání cesty ve zdravotnickém zařízení a testování nových řešení ke zlepšení stavu.

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	2.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Žadatel si zvolil na první pohled nenápadný problém špatné orientace ve zdravotnických zařízeních. Lze souhlasit s žadatelovým vysvětlením relativně závažných důsledků tohoto problému, a přidat lze např. i souvislost s násilím ze strany pacientů*tek a doprovázejících osob, viz např. (Design Council 2011). Hluboké designové zkušenosti žadatele vedou k nazírání problému z užitečných úhlů pohledu i k dobrému vzhledu do situace cílových skupin. Žadatel se však příliš nevěnuje příčinám současného stavu zanedbání orientace ve zdravotnických zařízeních, spíše jen emocionálně zabarveně líčí špatný stav zdravotnických zařízení. Popis problému není opřen o tvrdá a analyticky strukturovaná data, nicméně je jasně doložen a ilustrován na základě rozhovorů s aktéry, faktem, že žadatel byl s daným problémem osloven Ústavem pro matku a dítě v Praze Podolí, odkazy na (zahraniční) odbornou literaturu a na základě obecně sdílené zkušenosti. ÚPMD je organizací s takřka miliardovým rozpočtem a jen příjmy z reklamy dosahují více než 5 mil. Kč ročně (Plíhal 2020). Je tak diskutabilní, proč je nutné projekt řešit výhradně s finančními prostředky ze sociálních inovací.
Slovní hodnocení	Dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Vize intervence je dobře vysvětlená, dobře jsou zvoleny i klíčové aktivity, které jsou jasné, a přitom dostatečně flexibilní, jak je pro designový přístup potřeba. Méně zřejmá je intenzita změny, kterou v oblasti wayfindingu projde spolupracující organizace. Zejména není jasné, zda má žadatel v úmyslu otestovat designové řešení v ÚPMD ve smyslu zavedení nového značení a následně formulovat doporučení pro jiná



	zdravotnická zařízení, nebo jen otestovat nějaké dočasné prototypy a formulovat doporučení pro koncepční řešení i v rámci ÚPMD.
Slovní hodnocení	Dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Výše rozpočtu obecně odpovídá inkubační fázi vývoje řešení, položky v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým a rozpočet je vhodným způsobem rozdělen na jednotlivé aktivity. Rozpočet je na horní hranici výzvy, předpokládá poměrně intenzivní nasazení realizačního týmu, které je však v nepoměru k deklarovanému rozsahu spolupráce partnera. Do značné míry toto žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK.
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Do řešení je jako spolupracující subjekt zapojen pouze ÚPMD. Deklarovaná účast na řešení je přitom relativně opatrná a nezavazující, což není ideální. Vzhledem k tomu, že jde o velkou organizaci a bude z projektu nesporně profitovat, byl by žádoucí nejen zřetelnější závazek vytvořená řešení realizovat, ale také se na jejich realizaci alespoň částečně finančně podílet. Žadatel v žádosti neuvažuje (nad rámec relativně obecné a základní advokace přístupu) o zapojení „systémového odběratele“ inovace, tedy nějakého subjektu, který by mohl změnit nastavení systému tak, aby byl dobrý wayfinding běžným atributem zdravotnických zařízení. Toto je velkým rizikem z hlediska dalšího šíření inovace. Nicméně toto žadatel vysvětlil v rámci osobní účasti na HK.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Navrhované řešení je realisticky dosažitelné a implementovatelné do reality zdravotnických zařízení. Žadatel vykazuje tvůrčí a otevřený přístup k novým postupům, nové hypotézy je schopen organicky zapracovat do vývoje řešení. Zkušenost s projekty pro znevýhodněné skupiny obyvatel žadatel má. Součástí projektu je i studium relevantních zdrojů a zkušeností ze zahraničí, resp. adaptace těchto zkušeností v



	prostředí ČR se zřetelem k místním specifikům. Navrhovaný projektový tým je kompetentní a plně způsobilý projekt realizovat v navržené podobě, o odborných a manažerských schopnostech vůdčích postav projektového týmu a partnerů není pochyb.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Hodnotící komise shledává projektovou žádost přes dílčí problémy jako dobře připravenou a způsobilou k financování z ESF.</p> <p>HK Doporučuje v rámci projektu</p> <ul style="list-style-type: none">- Aktivně hledat „systémového odběratele inovace“ a vtáhnout jej do řešení.- Klást důraz na redesign i samotných procesů ve smyslu širokého pojetí wayfindingu) v ÚPMD směrem k vyšší uživatelské přívětivosti a zahrnout je do výstupů projektu <p>Odkazované zdroje: DESIGN COUNCIL, 2011. Reducing Violence And Aggression In A&E Through a Better Experience [online]. London: Design Council [vid. 2019-08-26]. Dostupné z: https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/ReducingViolenceAndAggressionInAandE.pdf</p> <p>PLÍHAL, Josef, 2020. ÚSTAV PRO PÉČI O MATKU A DÍTĚ Výroční zpráva 2020 [online]. Dostupné z: https://www.upmd.cz/wp-content/uploads/2021/07/vyrocnizprava2020.pdf</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 397 974,60 Kč.